

## Lokalne kryteria wyboru dla projektów grantowych ERRROW w ramach Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność (zwanej dalej LSR) w okresie programowania 2023-2027

### Dotyczy projektów grantowych z wyłączeniem Smart Village

#### 1. Stopień innowacyjności zadania

##### Opis kryterium

Preferuje zadania innowacyjne pod względem zakresu i stopnia oryginalności zmian:

Zakres innowacyjności:

- innowacyjność produktowa lub/i procesowa wprowadzona przez Wnioskodawcę w wyniku wdrożenia projektu o zasięgu co najmniej na obszarze LSR, udokumentowana poprzez ukazanie zbioru cech, których wyróżniki świadczą o ww. aspekcie na tle oferty konkurencji,
- innowacyjność dotycząca lokalnych tradycji, unikalnych zasobów obszaru ich promocji, wprowadzona przez Wnioskodawcę w wyniku wdrożenia projektu, dotycząca nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania już istniejących zasobów, w tym przyrodniczych, historycznych, kulturowych czy społecznych w skali co najmniej obszaru LSR.
- innowacyjność organizacyjna lub marketingowa wprowadzona przez Wnioskodawcę w wyniku wdrożenia projektu w skali co najmniej obszaru LSR,

Stopień oryginalności zmian:

- kreatywne – powstają w wyniku autorskiego pomysłu, dotyczą nowych produktów, usług lub procesów,
- imitujące - wzorowane na wcześniej powstałych produktach, usługach lub procesach,
- pozorne – drobne zmiany oferujące rzekome nowości - w rzeczywistości nie są to innowacje w skali LSR.

##### Punktacja

*(maksymalnie 2 pkt, punkty nie sumują się)*

**2,00 pkt** - innowacyjność kreatywna produktowa lub procesowa w skali co najmniej obszaru LSR,

**1,00 pkt** - innowacyjność kreatywna - dotycząca nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów przyrodniczych, historycznych, kulturowych czy społecznych w skali co najmniej obszaru LSR,

**1,00 pkt** - innowacyjność imitująca - produktowa lub procesowa w skali co najmniej obszaru LSR,

**0,00 pkt** – brak jakiegokolwiek innowacyjności lub wprowadzenie innowacyjności innej niż wymienione uprzednio, w tym innowacyjność organizacyjna, marketingowa, pozorna.

#### 2. Stopień wpływu zadania na zintegrowanie w ramach LSR

##### Opis kryterium

Preferuje zadania, które przyczyniają się do realizacji wizji rozwoju obszaru LGD i zapewniają zintegrowanie (powiązanie) celów określonych w LSR.

##### Punktacja

*(maksymalnie 2 pkt, punkty sumują się)*

**1,00 pkt** – Wnioskodawca zakłada promocję LGD Ziemia Pszczyńska poprzez widoczne oznakowanie zadania w okresie co najmniej jej trwałości poprzez zamieszczenie informacji o zadaniu i logo LGD Ziemia Pszczyńska:, tj.:

- w przypadku projektów inwestycyjnych wnioskodawca uwzględnił np. montaż tablicy informacyjnej w centralnym/widocznym miejscu związanym z realizacją projektu i wskazał lokalizację tego miejsca oraz zaplanował oznakowanie na głównej stronie internetowej, jeżeli wnioskodawca ją posiada, bądź w mediach społecznościowych, jeżeli wnioskodawca je posiada,
- w przypadku projektów nieinwestycyjnych wnioskodawca uwzględnił w materiałach informacyjnych i promocyjnych umieszczenie logo LGD oraz zaplanował oznakowanie na głównej stronie internetowej, jeżeli wnioskodawca ją posiada, bądź w mediach społecznościowych, jeżeli wnioskodawca je posiada.

**1,00 pkt** – zadanie jest zgodne z co najmniej dwoma celami LSR,

**0,00 pkt** – brak informacji o założeniach dotyczących widocznego oznakowania zadania i informacji o zgodności z co najmniej dwoma celami LSR.

### 3. Stopień wpływu zadania na partnerstwo w ramach LSR

#### Opis kryterium

Preferuje zadania, które zapewniają budowanie partnerstw wewnątrz obszaru LGD.  
Zadanie realizowane w partnerstwie dotyczy realizacji projektu przez co najmniej 2 partnerów z obszaru objętego LSR, powinno obejmować projektowanie wspólnych działań i znajdowanie wspólnych rozwiązań problemów zidentyfikowanych na obszarze objętym LSR, konieczna jest umowa partnerska podpisana pomiędzy partnerami, w ramach której dookreślone są zadania pomiędzy partnerami.

#### Punktacja

*(maksymalnie 2 pkt)*

**2,00 pkt** – zadanie zakłada partnerstwo pomiędzy wnioskodawcą a podmiotami z obszaru LGD Ziemia Pszczyńska związane w ramach zadania,

**0,00 pkt** – wniosek nie dotyczy zadania w partnerstwie.

### 4. Zgodność zadania z koncepcją Smart Villages

#### Opis kryterium

Preferuje zadania, które zostały zgłoszone do realizacji w ramach koncepcji Smart Villages dofinansowanej w ramach LSR.

#### Punktacja

*(maksymalnie 1 pkt)*

**1,00 pkt** — zadanie jest zgodne z typami zadania/potrzebami zgłoszonymi w ramach koncepcji Smart Villages,

**0,00 pkt** — zadanie jest nie jest typem zadania zgodnym z potrzebami zgłoszonymi w ramach koncepcji Smart Villages

Definicja Smart Villages (przykładowa)

Koncepcja Inteligentnych Wiosek „Smart Villages” odnosi się do oddolnych i lokalnych koncepcji rozwoju wsi, mających na celu wypracowanie efektywnych i niestandardowych rozwiązań lokalnych problemów miejscowości wiejskich dzięki innowacyjnemu podejściu. Lokalizacja zadania musi znajdować się na obszarze objętym koncepcją SV, która uzyskała wsparcie ze środków LGD Ziemia Pszczyńska.

### 5. Stopień spójności i adekwatności opisu zadania z zakresem zaplanowanych zadań oraz budżetem

#### Opis kryterium

Preferuje zadania, w których zaplanowane działania i ich koszty są racjonalne i adekwatne do ich merytorycznego opisu. Słowo budżet odnosi się do zestawienia rzeczowo-finansowego zadania.

#### Punktacja

*(maksymalnie 4 pkt, punkty nie sumują się)*

**4,00 pkt** — budżet spójny z opisem oraz wszystkie wydatki racjonalne i uzasadnione w sposób nie budzący wątpliwości pod względem zasadności i racjonalności wydatków w kontekście proponowanej zadania,

**2,00 pkt** — budżet w większości spójny z treścią wniosku, ale nie więcej niż 20% wartości kosztów nie jest uzasadnione w sposób nie budzący wątpliwości pod względem zasadności i racjonalności wydatków w kontekście proponowanego zadania lub nie dołączono wiarygodnej wyceny tych kosztów,

**1,00 pkt** — budżet w większości spójny z treścią wniosku, ale więcej niż 20% a nie więcej niż 50% wartości kosztów nie jest uzasadnione w sposób nie budzący wątpliwości pod względem zasadności i racjonalności wydatków kontekście proponowanego zadania lub nie dołączono wiarygodnej wyceny tych kosztów,

**0,00 pkt** — budżet jest niespójny, niezgodny z zakresem lub/i opisem - więcej niż 50% wartości kosztów nie jest uzasadnione w sposób nie budzący wątpliwości pod względem zasadności i racjonalności wydatków w kontekście proponowanej zadania lub nie dołączono wiarygodnej wyceny tych kosztów.

### 6. Wpływ na rozwiązywanie problemów obszaru objętego LSR wskazanych w diagnozie

#### Opis kryterium

Preferuje zadania, które przyczyniać się będą do rozwiązywania większej liczby problemów wskazanych w diagnozie LSR wynikających ze słabych stron i zagrożeń ujętych w analizie SWOT

**Punktacja**

*(maksymalnie 1 pkt)*

**1,00 pkt** — zadanie przyczyni się do rozwiązania co najmniej 2 problemów wskazanych w diagnozie LSR, co zostało uzasadnione w sposób nie budzący wątpliwości pod względem zgodności z celami proponowanego zadania,

**0,00 pkt** — zadanie przyczyni się do rozwiązania mniej niż 2 problemów wskazanych w diagnozie LSR lub nie uzasadniono w sposób nie budzący wątpliwości pod względem zgodności z celami proponowanego zadania, w jaki sposób zadanie przyczyni się do rozwiązania co najmniej 2 problemów wskazanych w diagnozie LSR.

**7. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu**

**Opis kryterium**

Preferuje zadania, które zawierają rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska lub klimatu.

**Punktacja**

*(maksymalnie 1 pkt)*

**1,00 pkt** - wprowadzenie w ramach zadania rozwiązania sprzyjającego ochronie środowiska lub klimatu określonego w sposób mierzalny – cechą lub zbiorem cech sprzyjającej ochronie środowiska lub klimatu,

**0,00 pkt** – brak w ramach zadania rozwiązania sprzyjającego ochronie środowiska lub klimatu określonego w sposób mierzalny – cechą lub zbiorem cech sprzyjającej ochronie środowiska lub klimatu.

**8. Zwiększenie partycypacji społecznej, w tym włączania grup osób w niekorzystnej sytuacji w realizację zadania**

**Opis kryterium**

Preferuje zadania zakładające zwiększenie partycypacji społecznej, w tym włączenie grup osób w niekorzystnej sytuacji. Osoba w niekorzystnej sytuacji – zgodnie z opisem w LSR.

**Punktacja**

*(maksymalnie 1 pkt)*

**1,00 pkt** — zadanie angażuje osoby w niekorzystnej sytuacji lub/i odpowiada na ich potrzeby lub problemy,

**0,00 pkt** — zadanie nie angażuje osób w niekorzystnej sytuacji i nie odpowiada na ich potrzeby lub problemy.

**9. Angażowanie społeczności lokalnej na etapie przygotowania i realizacji**

**Opis kryterium**

Preferuje zadania zakładające angażowanie społeczności lokalnej na etapie przygotowania i realizacji zadania.

**Punktacja**

*(maksymalnie 1 pkt)*

**1,00 pkt** — zadanie angażuje społeczność lokalną na etapie przygotowania i realizacji zadania,

**0,00 pkt** — zadanie nie angażuje społeczności lokalnej na etapie przygotowania i realizacji.

**Podsumowanie oceny/minimalna liczba punktów**

15,00 pkt. - maksymalna ilość punktów. 4,50 pkt (30% z max.)- minimum punktowe

## Dotyczy projektów grantowych w zakresie Smart Village

### 1. Jakość planowanego procesu przygotowania koncepcji SV z uwzględnieniem partycypacyjnego charakteru

#### Opis kryterium

Preferuje zadania, w ramach których w opracowanie koncepcji SV zaangażowana będzie lokalna społeczność z obszaru objętego koncepcją SV.

#### Punktacja

*(maksymalnie 4 pkt, punkty sumują się)*

**1,00 pkt** – w opracowanie koncepcji SV zaangażowany będzie sołtys lub co najmniej dwóch członków rady sołectkiej,

**1,00 pkt** – w opracowanie koncepcji SV zaangażowana będzie co najmniej jedna organizacja pozarządowa,

**1,00 pkt** – w opracowanie koncepcji SV zaangażowana będzie co najmniej jeden przedsiębiorca,

**1,00 pkt** – w opracowanie koncepcji SV zaangażowanych będzie co najmniej 20 mieszkańców,

**0,00 pkt** – zadanie nie spełnia kryterium

### 2. Jakość planowanego procesu przygotowania koncepcji SV z uwzględnieniem różnorodnych form aktywizujących lokalną społeczność

#### Opis kryterium

Preferuje zadania, w ramach których w procesie opracowania koncepcji SV przewidziano różnorodne formy aktywizujące lokalną społeczność (w tym spotkania, konsultacje, wydarzenia, warsztaty)

#### Punktacja

*(maksymalnie 1 pkt)*

**1,00 pkt** – w ramach opracowania koncepcji SV przewidziano co najmniej dwie formy aktywizujące lokalną społeczność,

**0,00 pkt** – zadanie nie spełnia kryterium

### 3. Liczba partnerów zaangażowanych w opracowanie koncepcji SV

#### Opis kryterium

Preferuje zadania angażujące w opracowanie koncepcji SV większą liczbę partnerów z obszaru nią objętego. Partnerstwo musi być potwierdzone dokumentem (umową lub listem intencyjnym) dołączonym do wniosku o powierzenie grantu, zawierającym postanowienia dotyczące wspólnej realizacji zadania, tj. stworzenia SV, w tym określenie zadań partnerów.

#### Punktacja

*(maksymalnie 2 pkt, punkty nie sumują się)*

**2,00 pkt** – w opracowanie koncepcji SV zaangażowanych będzie co najmniej 3 i więcej partnerów,

**1,00 pkt** – w opracowanie koncepcji SV zaangażowanych będzie co najmniej 2 partnerów,

**0,00 pkt** – w opracowanie koncepcji SV zaangażowany będzie jeden partner

### 4. Powiązanie wnioskodawcy z obszarem objętym koncepcją SV

#### Opis kryterium

Preferuje wnioskodawców powiązanych z obszarem objętym koncepcją SV

#### Punktacja

*(maksymalnie 1 pkt)*

**1,00 pkt** – wnioskodawca posiada siedzibę lub oddział lub miejsce zamieszkania na obszarze objętym koncepcją SV,

**0,00 pkt** – wnioskodawca nie posiada siedziby, oddziału ani miejsca zamieszkania na obszarze objętym koncepcją SV

### 5. Potencjał organizacyjny wnioskodawcy

#### Opis kryterium

Preferuje wnioskodawców posiadających potencjał organizacyjny potrzebny do opracowania koncepcji SV. Potencjał musi być potwierdzony stosownym dokumentem.

#### Punktacja

*(maksymalnie 1 pkt)*

**1,00 pkt** – wnioskodawca posiada doświadczenie lub kwalifikacje lub zasoby niezbędne do opracowanie koncepcji SV,

**0,00 pkt** – wnioskodawca nie posiada doświadczenia, kwalifikacji ani zasobów niezbędnych do opracowanie koncepcji SV

**6. Miejscowości poniżej 5 tys. mieszkańców**

**Opis kryterium**

Preferuje zadania, w których koncepcja SV obejmuje miejscowości poniżej 5 tys. mieszkańców.

**Punktacja**

*(maksymalnie 1 pkt)*

**1,00 pkt** – koncepcja SV obejmuje miejscowości poniżej 5 tys. mieszkańców,

**0,00 pkt** – koncepcja SV obejmuje co najmniej jedną miejscowość powyżej 5 tys. mieszkańców

**Podsumowanie oceny/minimalna liczba punktów**

**10,00 pkt.** - maksymalna ilość punktów. **3,00 pkt (30% z max.)**- minimum punktowe