

Lokalne kryteria wyboru dla projektów grantowych i własnych

Max. 20 pkt., min. 30 % pkt

Kryterium	Opis kryterium	Punkacja	Powiązanie z diagnozą i SWOT	Zródła weryfikacji
1. Bezpośrednie osiągnięcie wskaźników produktu i rezultatu LSR	Preferuje operacje przyczyniające się do bezpośredniego osiągnięcia wskaźników produktu dla przedsięwzięć i wskaźników rezultatu dla celów szczegółowych określonych w LSR (rozdział V LSR)	<i>(maksymalnie 3 pkt. punkty nie sumują się)</i> 3 pkt – operacja realizuje co najmniej 1 wskaźnik produktu i co najmniej 1 wskaźnik rezultatu , inny niż miejsca pracy 0 pkt – operacja nie realizuje żadnego ze wskaźników produktu lub rezultatu, lub nie zostało to rzetelnie uzasadnione	Rozdział III, pkt 5: Ps1., Ps2, Ps 8, Ps9, Ps10, Ps18, Ps19	
2. Stopień innowacyjności operacji	Preferuje operacje innowacyjne w rozumieniu określonym w LSR (rozdział VI LSR)	<i>(maksymalnie 3 pkt)</i> 3 pkt - innowacyjność produktowa lub/i innowacyjność technologiczna (w tym służąca w szczególności: ochronie środowiska, przeciwdziałaniu zmianom klimatu lub ograniczająca zanieczyszczenie środowiska, powietrza lub wody) lub/i innowacyjność społeczna 0 pkt – brak jakiegokolwiek innowacyjności	Rozdział III, pkt 5: Ps1., Ps2, Ps 8, Ps9, Ps10, Ps18, Ps19 Rozdział IV: Tt3., Od3.,..	Przyznanie Pomocy / 0 Wniosek dodatkové záłgcníki
3. Wysokość wkładu własnego wnioskodawcy	Preferuje operacje, w których wkład własny wnioskodawcy obniża intensywność pomocy określoną w LSR (tj. większy niż określony w LSR minimalny poziom wkładu własnego), stwarzając tym samym szanse dofinansowania większej liczby operacji z budżetu LSR. (rozdział VII LSR)	<i>(maksymalnie 3 pkt, punkty nie sumują się)</i> 3 pkt – wkład własny wnioskodawcy obniżający maksymalną intensywność pomocy o co najmniej 20 punktów procentowych 2 pkt - wkład własny wnioskodawcy obniżający maksymalną intensywność pomocy o co najmniej 10 punktów procentowych 0 pkt – wkład własny na poziomie minimalnym wskazanym w LSR	nie dotyczy – kryterium ma charakter techniczny	
4. Stopień wpływu operacji na zintegrowanie w ramach LSR	Preferuje operacje, które zapewniają: budowanie partnerstw na rzecz współpracy podmiotów wewnątrz LGD lub/i zintegrowanie (powiązanie) zasobów lokalnych lub/i zintegrowanie (powiązanie) celów określonych w LSR, tym samym w	<i>(maksymalnie 4 pkt. punkty sumują się)</i> 2pkt – zintegrowanie co najmniej 2 celów ogólnych LSR 1 pkt – zintegrowanie co najmniej 2 rodzajów zasobów lokalnych (gospodarczych, historycznych, kulturowych, przyrodniczych, turystyczno-rekreacyjnych) 1pkt – zintegrowanie co najmniej	Rozdział III, pkt 5: Ps6, Ps16, Rozdział IV: Ws6., Os9, Wt2, Od4, Od5.,..	

Kryterium	Opis kryterium	Punkacja	Powiązanie z diagnozą i SWOT	Źródła weryfikacji
	<p>większym stopniu przyczyniających się do realizacji wizji rozwoju LGD. Partnerstwo (preferowane bez przepływów finansowych – nie dotyczy współpracy przedsiębiorców) musi być potwierdzone umową bądź listem intencyjnym dołączonym do wniosku o dofinansowanie operacji i musi obejmować minimum okres jej realizacji. (rozdział X LSR)</p>	<p>2 partnerów lub 3 branże działalności gospodarczej <u>0 pkt</u> – brak zintegrowania lub nierzetelne jego uzasadnienie</p>	<p>nie dotyczy – kryterium ma charakter techniczny</p>	
<p>5. Stopień spójności i adekwatności opisu operacji z zakresem zaplanowanych zadań oraz budżetem</p>	<p>Preferuje operacje, w których zaplanowane działania i ich koszty są racjonalne i adekwatne do ich merytorycznego opisu, w tym także uzasadnienia przedstawionego we wniosku o dofinansowanie operacji</p>	<p><i>(maksymalnie 3 pkt, punkty nie sumują się)</i> <u>3 pkt</u> – budżet spójny z opisem oraz wszystkie wydatki są racjonalne i uzasadnione <u>2 pkt</u> – budżet spójny z opisem, ale nie wszystkie koszty są racjonalne lub uzasadnione <u>0 pkt</u> – budżet niespójny, niezgodny z zakresem lub/i opisem</p>	<p>Rozdział III, pkt 1, 4, 5, 7, 8</p>	
<p>6. Wpływ na rozwiązywanie problemów obszaru objętego LSR wskazanym w diagnozie</p>	<p>Preferuje operacje, które przyczynić się będą do rozwiązywania większej liczby problemów wskazanym w diagnozie dokonanej na etapie opracowywania LSR</p>	<p><i>(maksymalnie 2 pkt, punkty nie sumują się)</i> <u>2 pkt</u> – operacja rozwiązuje co najmniej 2 problemy wskazane w diagnozie <u>1 pkt</u> – operacja rozwiązuje co najmniej 1 problem wskazany w diagnozie <u>0 pkt</u> – operacja nie rozwiązuje żadnego z problemów skazanych w diagnozie</p>	<p>Rozdział III, pkt 1, 4, 5, 7, 8</p>	
<p>7. Stopień partycypacji społecznej, w tym angażowania grup defaworyzowanych lub odpowiedzialnych na ich potrzeby lub problemy</p>	<p>Stopień partycypacji społecznej, w tym włączania grup defaworyzowanych w realizację operacji lub jej odbiór jako beneficjentów</p>	<p><i>(maksymalnie 2 pkt, punkty sumują się)</i> <u>1 pkt</u> – operacja angażuje grupy defaworyzowane lub/i odpowiada na ich potrzeby lub problemy <u>1 pkt</u> – operacja angażuje społeczność lokalną na etapie przygotowania i realizacji <u>0 pkt</u> – operacja nie angażuje społeczności lokalnych ani nie odpowiada na potrzeby lub problemy grup defaworyzowanych</p>	<p>Rozdział III: pkt. 5: Ps1, Ps2, Ps7, Ps8, Ps9, Ps10; pkt. 7: Pd1, Pd5Pd7, Pd5Pd7, Rozdział IV: Ss9, Ss10, Ws5, Ws8, Os4, Sd1, Sd8, Wskazane w diagnozie</p>	<p>Wskazane w diagnozie RADA STOWARZYSZENIA „Ziemia Pszczyńska” Grzegorz Mola</p>